



Adwokat Tomasz Plaszczyk
KA w Gdańsku
Ul. Żaglowa 24
80-560 Gdańsk

Gdańsk, dnia 28 czerwca 2024 r.

**SZANOWNY PAN
PROF. DR HAB. N. MED. KONRAD REJDAK
PREZES POLSKIEGO TOWARZYSTWA
NEUROLOGICZNEGO**

Działając w imieniu dr hab. Zyty Baneckiej-Majkutewicz – członkini Polskiego Towarzystwa Neurologicznego (dalej jako: „PTN”) w oparciu o udzielone mi pełnomocnictwo, nawiązując do pisma Pana Prezesa z dnia 2 czerwca 2024 wraz załączoną opinią prawną, przesłanego pocztą elektroniczną do mojej Klientki oraz do wiadomości pełnomocnika przedstawiam następujące stanowisko.

Moja Klientka docenia wolę Zarządu do wprowadzenia zmian w Statucie PTN oraz do rozwiązania zaistniałej sytuacji konfliktowej. P. doc. Banecka-Majkutewicz a także inni członkowie i członkinie Oddziału Gdańsko-Elbląskiego, którym zależy na uzdrowieniu tej sytuacji ze swej strony wyrażają chęć czynnej współpracy w tym zakresie.

Zdaniem Klientki, które pełnomocnik w pełni podziela, zaproponowane przez Państwa dodatkowe rozwiązanie polegające na poddaniu sprawy pod rozstrzygnięcie Sądu Koleżeńskiego jest na obecnym etapie sprawy nieuzasadnione. Priorytetem jest bowiem naprawienie wadliwie działającego systemu, dającego pole do nadużyć, a nie pociąganie kogokolwiek do odpowiedzialności.

Pełnomocnik podtrzymuje stanowisko dotyczące możliwości i zasadności zarówno wystąpienia do organu nadzoru nad Stowarzyszeniem – Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, ewentualnie do właściwego miejscowo Sądu Okręgowego w sprawie uchylecia uchwały.

Jednakże pozytywne przyjęcie przez Pana Prezesa wniosku o interwencję w tej sprawie oraz wyrażona wola wprowadzenia zmian statutowych sprawiły, że moja Klientka uznała, że droga prawna wskazana powyżej nie jest na obecnym etapie zasadna.

Jedyną troską i priorytetem mojej Klientki oraz szeregu osób uczestniczących w zebraniu Oddziału Gdańsko-Elbląskiego PTN, opisanym we wcześniejszej korespondencji jest dbałość o przestrzeganie zasad prawa, w tym o przestrzeganie demokratycznych reguł przy wyborach delegatów i członków organów, w organizacji, do której należą i na której powodzeniu i wizerunku im zależy.

Dlatego też, pomimo ujawnionych w poprzedniej korespondencji przypadków niezgodnego z prawem procedowania na zebraniu, które musiało wpłynąć na wynik tych wyborów na poziomie Oddziału, moja Mocodawczyni nie zamierza dodatkowo komplikować tej sytuacji poprzez przekazanie informacji o niej do rozstrzygnięcia organom nadzorującym Towarzystwo (Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, Sąd, ewentualnie Prokuratura), zakreślając jednocześnie następujące warunki:

1. Polskie Towarzystwo Neurologiczne pozostawi całą dokumentację i korespondencję dot. niniejszej sprawy na trwałe w swojej dokumentacji (archiwum), tak aby osoby zainteresowane mogły się z tym materiałem zapoznać
2. Polskie Towarzystwo Neurologiczne opublikuje w swoich mediach – tych samych, w których opublikowało wyniki wyborów lokalnych (jak wskazano w korespondencji, przeprowadzonych w sposób nieprawidłowy) informację zawierającą następujące elementy:
 - Pierwotną skargę pełnomocnika z dnia 14 maja 2024 roku wraz z załącznikami, opisującą zaistniałą sytuację,
 - Opinię prawną sporządzoną na zlecenie PTN w niniejszej sprawie
 - Informację o tym, że Zarząd PTN podjął kroki, by nie dopuścić do podobnych zdarzeń w przyszłości.

Stoję na stanowisku, że zaproponowane powyżej rozwiązanie stanowi najrozsądniejsze wyjście z zaistniałej sytuacji ponieważ nie spowoduje negatywnych skutków dla Polskiego Towarzystwa Neurologicznego „na zewnątrz”, ani prawnych ani wizerunkowych, ponadto zapobiegnie podobnym sytuacjom w przyszłości, a jednocześnie nie zaburzy dalszego procesu wyborczego władz PTN."

Przedkładając powyższe stanowisko, pozostaję do dyspozycji Pana Prezesa zarówno w celu udzielenia dodatkowych informacji jak i ewentualnego wsparcia w podjęciu dalszych działań.

z poważaniem..

Tomasz Plaszczyk
adwokat